

GOBERT ÉS TÁRSAI
ÜGYVÉDI IRODA

Andrássy út 10.
1061 Budapest
Hungary
Telefon + 36 (1) 270 9900
Telefax + 36 (1) 270 9990
office@gfplegal.com

LAW SHOOTER

Szeptember 2013

ÜDVÖZÖLJÜK ÚJRA AZ IRODÁBAN!

Reméljük a nyári szünet kellemesen és élményekben gazdagon telt. Irodánk munkatársai igyekeztek összefoglalni, milyen jogi változások történtek a nyáron. Készültünk emellett egy érdekes jogi szemináriummal, melyre szeretettel várjuk Önöket!

Irodánk az Amerika Kereskedelmi Kamarával együttműködésben előadást szervez a behajtási eljárások témakörében szeptember 17-én. További részleteket hírlevelünk végén talál.

Ha bármilyen kérdése vagy észrevétele merülne fel, szívesen állunk rendelkezésére.

Dr. Arne Gobert
Managing Partner



A MUNKA TÖRVÉNYKÖNYVÉRŐL SZÓLÓ 2012. ÉVI I. SZÁMÚ TÖRVÉNY MÓDOSÍTÁSÁRÓL

A munkaügyekkel foglalkozók számára ez a nyár is – a *Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. I. számú törvénynek* (a továbbiakban: „Mt.”) tavaly nyári hatálybalépése után - izgalmas változásokat hozott. Az egyes törvényeknek a távolléti díj számításával és a közpénzek szabályozásával összefüggő módosításáról szóló 2013. évi CIII. törvény (a továbbiakban: „Módtv.”) 2013. augusztus 1., illetve 2014. január 1. napi hatállyal módosította az Mt. azon rendelkezéseit, amelyek az elmúlt egy évben a gyakorlatban nem bizonyultak egyértelműnek és az alkalmazásuk fejtörést okozott a jogalkalmazóknak. Ennek megfelelően a változtatások egy része szövegpontosító, a jogalkalmazást segítő célzatú. Ezen módosítások mellett találunk azonban olyan normaszöveg-kiegészítéseket is, amelyek az Európai Unió Bíróság munkajogi tárgyú ítéleteiben megfogalmazott elvek alapján

TARTALOM

- **A MUNKA TÖRVÉNYKÖNYVÉRŐL SZÓLÓ 2012. ÉVI I. SZÁMÚ TÖRVÉNY MÓDOSÍTÁSÁRÓL** 1
- **ADÓAMNESZTIA VAGY DEVIZAADÓSSÁGOT CSÖKKENTŐ SZABÁLYOZÁS?** 3
- **JÖNNEK A „BUDAPEST”, „BUDA”, „PEST” DOMAIN NEVEK** 4
- **LEHETŐSÉGEK AZ ADÓMÉRSÉKLÉSRE ÉS FIZETÉSI KÖNNYÍTÉSRE** 6
- **PARAGRAFUSOK A SZERELEMHEZ - AZ ESKÜVŐ JOGI BUKTATÓIRÓL II.** 7

IRODÁNK

- **CÍMÜNK:**

HUNGARY
1061 BUDAPEST
STERN PALOTA
ANDRÁSSY ÚT 10.

- **WEBOLDALUNK:**

WWW.GOBERTPARTNERS.COM

office@gfplegal.com

www.gobertpartners.com

találunk azonban olyan normaszöveg-kiegészítéseket is, amelyek az Európai Unió Bíróság munkajogi tárgyú ítéleteiben megfogalmazott elvek alapján kerültek megfogalmazásra. A módosítások közül a legfontosabbakról olvashatnak az alábbiakban.

1. A híres-hírhedt 174-es osztószám kiiktatása – avagy a várva várt módosítás

Az Mt. módosításának legfőbb oka az volt, hogy az Mt. hatálybalépését követően a megreformált távolléti díj számításával – az egységes 174-es osztószám bevezetésével - kapcsolatosan a jogalkalmazók részéről többféle értelmezési lehetőség látott napvilágot, amely nemcsak a bérszámfejtők munkáját nehezítette meg, hanem a munkavállalók havi bérének alakulásánál is esetenként (negatív) eltéréseket mutatott abban a hónapban, amelyikben szabadságra ment a munkavállaló, illetve amelyik hónapban a ledolgozott munkaórák száma a 174-től eltért.

Az ilyen formán híressé-hírhedtté vált 174-es osztószámot a Módtv. – legalábbis a alapbér és a távolléti díj vonatkozásában – kiiktatta, melynek következtében az egy órára járó alapbér/távolléti díjat a 174-es átalányosztó helyett az adott hónapban irányadó általános munkarend szerinti munkanapok száma szerint kell számítani.

A 174-es osztószámot a törvényhozó változatlanul megtartotta a bérpótlék számításánál, ahol az alapegységként funkcionáló órabért minden hónapban a havibér 174-es visszaosztásával kell számítani. A Módtv. indoklás szerint ennek az a célja, hogy a bérpótlékok mértéke ne attól függjön, hogy az adott hónapban hány általános munkarend szerinti munkanap van.

Bár ez az évközi változtatás nagy adminisztrációs terhet rótt a jogalkalmazókra, a módosítás következtében helyreáll a rend és a munkavállalót havi bére mindig azonos összegben illeti meg 2013. augusztus 1. napjától kezdve, tekintet nélkül arra, hogy volt-e fizetett szabadságon, illetve, hogy hány munkaórát kellett ledolgoznia az előző hónapban. Továbbra is bonyolult marad viszont a munkavállalók havi járandóságának meghatározása, amennyiben

bérpótlékokat is kapnak, mert így mindkét osztóval kell a bérszámfejtőknek operálni.

2. Kötetlen munkarend definíciójának dodonai módosítása

A Módtv. – az Európai Unió Bíróságának (a továbbiakban: „EUB”) ítélezési gyakorlatából [Bizottság kontra Egyesült Királyság (C-484/04) ügy] megismerhető érveléssel összhangban – megváltoztatta a kötetlen munkarend fogalmát. Az EUB ítélezési gyakorlatának értelmében a munkarend kötetlenségéhez – és az ebből eredő adminisztrációs és munkaszervezési feladatok könnyítése érdekében – nem elegendő csupán 50 %-ban a munkaidő beosztásnak jogát a munkavállalónak átengedni. Csak akkor beszélhetünk kötetlen munkaidőről, ha munkáltató a teljes munkaidő beosztásának jogát átengedte a munkavállaló részére.

Ennek alapján az Mt. vonatkozó rendelkezése – 2014. január 1. napjától – az alábbira módosul:

„A munkáltató a munkaidő beosztásának jogát - a munkavégzés önálló megszervezésére tekintettel - a munkavállaló számára írásban átengedheti (kötetlen munkarend). A munkarend kötetlen jellegét nem érinti, ha a munkavállaló a munkaköri feladatok egy részét sajátos jellegüknél fogva meghatározott időpontban vagy időszakban teljesítheti.”

Ezen megfogalmazás azonban nem szerencsés és a törvényhozói szándék is csak a Módtv. ismeretében ismerhető fel, hiszen a jogalkotó nem mondja ki kifejezetten, hogy csak az a munkarend tekinthető kötetlenségnek, ha a munkáltató a teljes munkaidő beosztás jogát átengedi a munkavállalónak. Ezért a fenti rendelkezés egy olyan értelmezést is megenged, amely szerint kötetlen a munkarend, ha a munkavállaló munkaidejének egy bizonyos részében (például 30-40-50-60 %-ban) köteles bizonyos feladatokat meghatározott időpontban teljesíteni.

Ezen felül a rendelkezés további bizonytalanságot eredményez a mindennapi jogalkalmazás számára és kiváló táptalajává válhat munkajogi vitáknak az, hogy

bár a kötetlen munkarendet a feladatok egy részének fix jellege nem érinti, az általános „*munkaköri feladatok egy része*” megfogalmazás alá több, de kevesebb feladatkör is bevonható.

3. Szabadság kiadása

A törvény egyértelművé tette a szabadság kiadásával kapcsolatos rendelkezéseket. Ezek alapján a munkavállalót évente egy alkalommal legalább tizennégy egybefüggő napra (a hétvégi napok is beleszámítandóak) mentesíteni kell a munkavégzés alól. Az éves szabadságok következő évre való átvitele körüli bizonytalanság is szertefoszlott, hiszen az új szabályozás szerint csak a munkavállaló életkora után járó pótszabadságot lehet átvinni, az eddigi alap- és pótszabadság össztartamának 1/3-a helyett.

További újdonság, hogy a szabadság kiadásánál a munkáltató választhat, hogy a tényleges munkarend szerint adja-e ki a szabadnapokat vagy az általános munkarendet veszi alapul (pl. munkaidő-keret szerinti munkarend esetén is). Ez igen hasznos változás, mert így nem kell percre pontosan vizsgálni, hogy melyik munkavállalónak melyik időszakban mennyi beosztott munkanapra jár a szabadság.

Változatlan az a gyakori kérdés, hogy a több munkakörben dolgozókat mennyi szabadság illeti meg. A Módtv. a régi szabályozást hagyja meg, azaz a másodállásban vagy kettős munkakörben dolgozók szabadságát kétszeresen kell számítani.

A Módtv. hatályba lépésével az Mt. a távolléti díjazás javításán túl további kisebb-nagyobb újításon, pontosításon esett / esik át. Arra a kérdésre azonban, hogy a jelen módosítás valóban a kívánt eredményt éri majd el, vagy további módosításra lesz esetleg szükség a fentiek értelmében, a rendelkezések gyakorlatban való alkalmazása ad majd választ.

Jogi kérdés felmerülése esetén az Ön rendelkezésére áll:

Dr. Gál Barbara, Junior Associate

Barbara.gal@gfplegal.com

36 1 270 99 00

ADÓAMNESZTIA VAGY DEVIZAADÓSSÁGOT CSÖKKENTŐ SZABÁLYOZÁS?

Érdekes dilemmát vethet fel az Országgyűlés által nemrégiben elfogadott T/11398. számú törvényjavaslata (2013. évi CXV. törvény egyes gazdasági tárgyú törvények módosításáról), amely bevezeti a **Stabilitás Megtakarítási Számlát (SMSZ)**.

Magának az SMSZ megnyitásának szükségességét a bizottság azzal indokolta, hogy az államadósságának több mint 41 százaléka devizaadósság, ami megnehezíti az adósság kezelését, s alakulásának kiszámítását. Ezért az új számlanyitási lehetőségének bevezetésével csökkentené a devizaadósság arányát. Ilyen számlát kizárólag magánszemély – akár anonim módon – nyithat, akinek legalább ötmillió forintot kell befizetnie. Erre csak a számla megnyitásakor és csak egy alkalommal van lehetőség, de ugyanaz a személy több számlát is nyithat és a hitelintézetnek a számlatulajdonos befizetéséről és a számára teljesített kifizetésről igazolást kell kiállítania. Fontos megemlíteni, hogy az SMSZ után kamat nem illeti meg a magánszemélyt, illetve hogy kifizetésekor az adott év első napján hatályos kamatjövedelemre vonatkozó adómértékkel válik adókötelessé a jövedelem.

Mindezek tekintetében elsősorban kedvezőtlennek tűnhet az új konstrukció, mégis számos előnnyel rendelkezik:

- valamennyi fizetési kötelezettséget, jogkövetkezményt megállapító jogszabály szempontjából a számlára befizetett összeg a befizetés időpontjában megszerzett jövedelemnek minősül, függetlenül attól, hogy a jövedelem korábbi megszerzéséhez kapcsolódóan az adót megfizették-e;
- ha nemzetközi szerződés eltérően nem

office@gfplegal.com

www.gobertpartners.com

rendelkezik, a befizető magánszemélyt belföldi személynek kell tekinteni, a jövedelmet pedig belföldről származónak

- a jövedelem után az adót a hitelintézet vonja le, fizeti meg és vallja be az állami adóhatóságnak.
- ha az összeg felvétele és a befizetés között 3 évnél kevesebb idő telt el, a teljes kivenni szándékozott összeg kétszeresére kell adót fizetni; 3-4 év között az adó alapja a kifizetett összeg 100 százaléka; 4-5 év esetén az adóalap a kifizetett összeg 50 százaléka, **5 év elteltével pedig a kifizetés után nem keletkezik adófizetési kötelezettség.**

Az SMSZ további előnye, hogy **adómentesen örökölheto, illetve a számlatulajdonos a halála esetére írásban egy vagy több kedvezményezettet jelölhet.** Utóbbi esetben az SMSZ nem képezi a hagyaték részét, vagyis nem terjed ki rá a hagyatéki eljárás. Ha az SMSZ-ról a kifizetés a kedvezményezett, vagy örökös részére történik, a kedvezményezett, illetve az örökös válik a számla tulajdonosává, tekintettel a befizetésre.

Az új számla nagyon hasonlít a tartós befektetési számlára, ám jelentős különbség, hogy míg az előbbinél a teljes összegre fizetjük az adót, addig az utóbbinál csupán a kamatra. Eltérés mutatkozik abban is, hogy az **SMSZ-en akár adózatlan jövedelem is elhelyezhető anonim módon.** Ezáltal a törvényjavaslat megteremti az adóamnesztia lehetőségét is, így ha nem jelent gondot, hogy öt évig befektetésben tartjuk az összeget, a kérdéses eredetű jövedelmek immár tiszta jövedelemként lesznek nyilvántartva.

Az Országgyűlés azonban még vitatja a javaslatot, így a fentebb leírtak csupán tájékoztatásként értékelhetők.

Amennyiben további vagy részletes tájékoztatást szeretne kapni a fentiekre vonatkozóan, szíveskedjen érdeklődni Ügyvédi Irodánknál.

Jogi kérdés felmerülése esetén az Ön rendelkezésére áll:

Dr. Ipacs Réka, Partner

reka.ipacs@gfplegal.com

36 1 270 99 00

JÖNNEK A „BUDAPEST“, „BUDA“, „PEST“ DOMAIN NEVEK

A Fővárosi Közgyűlés megszavazta a „budapest“, „buda“ és „pest“ felsőszintű domain nevek („gTLD“) regisztrálására vonatkozó szabályokat. Az új típusú domain név üzemeltetését a domain végződések használatának engedélyezésében kizárólagos joggal rendelkező „Kijelölt Nevek és Számok Internetes Társasága - Internet Corporation for Assigned Names and Numbers“ (a továbbiakban: „ICANN“) által közzétett pályázat nyertes vállalkozója fogja majd végezni, valamint a tartomány alá tartozó egyes internetes címeket üzleti alapon értékesíteni. A pályázat lehetőséget teremt arra, hogy földrajzi nevek, így városnevek is megjelenhessenek felsőszintű domain névként, hasonlóan a „hu“ „at“ „de“ „ru“ országra vagy „eu“ nagyobb területre utaló domain végződéshez.

Üzemeltetési jogosultság az internetes domaindelegálási szabályokat is meghatározó illetékes szervezettől, az ICANN-től igényelhető. Az ICANN által közzétett első pályázati fordulón a „budapest“ domain névre vonatkozóan történt igénybejelentés, amelyen a legkésőbb szeptember végéig hirdetnek győztest. További igénylések csak ezen forduló lezárását követően nyújthatók be., ezért a „buda“, „pest“ domain nevekre tehát még várni kell. A domain név igénylésének díja az első körben 185 ezer USD, azaz 48 millió Ft, majd az igény sikeres elbírálását követően a tartomány nyilvántartói üzemeltetése évente 25 ezer USD lesz, azaz 5,5 millió Ft-ra tehető. Emellett a hazai Domainregisztrációs Szabályzat

szerint a domain-végződésekre alternatív Vitarendező Fórumot is biztosítani kell egyéb technikai feltételeknek való megfeleltetés mellett.

A Fővárosi Közgyűlés felhatalmazta a főpolgármestert, hogy a közzétett pályázaton indulni kívánó valamennyi pályázó számára egy kötelezettségvállaló nyilatkozat ellenében támogató hozzájárulást adjon. Az elérhető források alapján a „budapest” domain név igénylését a Főváros hozzájárulásával a Top Level Domain Holdings Limited (továbbiakban: „TLDH”), az általános felsőszintű domain nevek megvásárlásával és működtetésével foglalkozó nyilvánosan működő részvénytársaság igényelte az ICANN előtt. Pályázat nyerteseként a TLDH lesz majd ezen domain végződés nyilvántartója, kezelője és értékesítője, mely értékesítésekből 35% arányban a Fővárosi Önkormányzat is részesül majd. A szabályozás értelmében a főváros nevében csak egy pályázat adható le, valamint a pályázatban a főváros támogatását nem bíró pályázó nem vehet részt, így a TLDH, mint a főváros támogatását kizárólagosan bíró, egyedüli cég vesz részt a pályázatban.

"Nagyon örülünk, hogy egy újabb világváros önkormányzata döntött úgy, hogy együttműködik velünk. Tisztában vagyunk azzal, hogy felelősséggel tartozunk Budapest és a város polgárai felé, akik reményeink szerint nemsokára megismerhetik első osztályú szolgáltatásainkat." –nyilatkozta a TLDH elnöke. A társaságot választotta Budapest mellett London, Miami, Bajorország és Észak-Rajna-Vesztfália illetékes kormányzati hatósága is.

A „budapest” domain végződés alatt regisztrálásra kerülő ún. másodlagos domain nevek („xy.budapest”) vonatkozásában garanciális szabályok érvényesülnek. Kizárólag a főváros és a lakosság érdekeivel összhangban álló tartalom szolgáltatható, így a weboldalnak tiszteletben kell tartania többek közt az emberi jogokat, nem lehet a főváros nevét sértő kifejezésekkel és azok különböző alakjaival együtt szerepeltetni, nem hirdethet szélsőséges ideológiákat, nem sérthet nemzetiségeket. Amennyiben ezek az elvárások nem teljesülnek, a „budapest” végződés alá

delegált domain név, weboldal elérhetetlenné tehető.

A főváros nevét („budapest”) vagy annak egy részét („buda”, „pest”) tartalmazó domain végződés bevezetése kitűnő lehetőséget ad arra, hogy Budapest az információs társadalom világában gyorsabban beazonosíthatóvá és megtalálhatóvá váljék az interneten. Ezáltal is a főváros iránt érdeklődő személyek/szervezetek, így különösen a lakosok, illetve a vállalkozások számára egyszerűbben és közvetlenebb módon elérhetővé válik a szolgáltatások igénybevétele vagy éppen a megfelelő gazdasági partner megtalálása.

Amennyiben a fentiek felkeltették érdeklődésüket, forduljanak hozzánk bizalommal és szakértőink készséggel állnak szíves rendelkezésükre.

Jogi kérdés felmerülése esetén az Ön rendelkezésére áll:

Dr. Bánczi Lea

lea.banczi@gfplegal.com

36 1 270 99 00

LEHETŐSÉGEK AZ ADÓMÉRSÉKLÉSRE ÉS FIZETÉSI KÖNNYÍTÉSRE

Az adózók számára jelenleg is kevésbé köztudott, hogy az adóhatóság (**NAV**) a meghatározott törvényi feltételek fennállása esetén kifejezetten köteles méltányosságot gyakorolni és az adózó kérelme esetén, annak javára engedményeket tenni. E törvényi lehetőségek kimerítéséhez hívjuk fel a figyelmet az alábbi összefoglalónkra.

Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (**Art.**) előírja, hogy „az adóhatóság köteles méltányosan eljárni, és ha a törvényben meghatározott feltételek fennállnak, az adótartozást mérsékli, illetve fizetési könnyítést engedélyez.”

Vagyis, ha a törvény lehetővé teszi a NAV köteles méltányosságot gyakorolni a törvényes keretek között. Ehhez az adózó bizonyítani köteles azonban, hogy körülményei a méltányosság feltételeinek megfelelnek.

Az Art. szerint az adóhatóság méltányossági jogköre alapvetően két területen érvényesül:

- I. az egyes szankciók alkalmazása;
- II. a fizetési kedvezményre irányuló eljárások.

I. Méltányossági eljárás a szankciók esetében

A szankciók (adó bírság, mulasztási bírság, késedelmi pótlék, önellenőrzési pótlék) alkalmazása során, ha az adóhatóság megállapítja, hogy az adózó valamely adókötelezettségét nem vagy nem megfelelően teljesítette, ezért a törvény által előírt valamely hátrányos jogkövetkezményt alkalmazza. Az Art. értelmében a szankciók alkalmazásánál figyelembe kell venni az eset összes körülményét, így különösen az adózótól elvárható körültekintő magatartást, az adóhiány, (illetve egyéb mulasztás) nagyságát, keletkezésének körülményeit, az adózó jogellenes magatartásának (tevékenységének vagy mulasztásának) súlyát, gyakoriságát.

Az Art. a fenti körülményekre tekintettel biztosít az adóhatóságnak mérlegelési jogkört, amely méltányosság gyakorlása annak a szervezeti egységnek a kötelessége – ideértve a vámszervet is –, amely az adókötelezettséget vagy szankciót megállapító határozatot hozta, illetve az önellenőrzési pótlék esetében az önellenőrzés hiányában hoznia kellett volna.

A méltányosság gyakorlása történhet **hivatalból** vagy **kérelemre** is.

Önellenőrzési pótlék mérséklése kizárólag kérelemre történhet.

A szankciók mértékének mérséklésére irányuló kérelmet az adózó előterjeszheti a jegyzőkönyvre tett észrevételében, fellebbezésében vagy felügyeleti intézkedés iránti kérelmében.

Amennyiben az adózó méltányossági kérelemnek nevezett beadványában kizárólag arra hivatkozik, hogy cselekményének vagy mulasztásának súlyához,

gyakoriságához képest a szankció túlzott mértékű, illetve ismerteti az eset körülményeit (tehát a szankció jogalapját vagy annak mértékét vitatja), a beadványt az adóhatóság először a méltányossági kérelmet jogorvoslati kérelemként bírálja el. Ebben az esetben nincs szükség arra, hogy az adózó vagyoni és jövedelmi viszonyaira vonatkozóan adatlap megküldésével nyilatkozzon.

Egyes szankcióknál az alábbi esetekben van lehetőség méltányossági eljárásra:

I. Méltányossági eljárás a szankciók esetében

A szankciók (adó bírság, mulasztási bírság, késedelmi pótlék, önellenőrzési pótlék) alkalmazása során, ha az adóhatóság megállapítja, hogy az adózó valamely adókötelezettségét nem vagy nem megfelelően teljesítette, ezért a törvény által előírt valamely hátrányos jogkövetkezményt alkalmazza. Az Art. értelmében a szankciók alkalmazásánál figyelembe kell venni az eset összes körülményét, így különösen

- az adózótól elvárható körültekintő magatartást,
- az adóhiány, (illetve egyéb mulasztás) nagyságát, keletkezésének körülményeit,
- az adózó jogellenes magatartásának (tevékenységének vagy mulasztásának) súlyát, gyakoriságát.

Az Art. a fenti körülményekre tekintettel biztosít az adóhatóságnak mérlegelési jogkört, amely méltányosság gyakorlása annak a szervezeti egységnek a kötelessége – ideértve a vámszervet is –, amely az adókötelezettséget vagy szankciót megállapító határozatot hozta, illetve az önellenőrzési pótlék esetében az önellenőrzés hiányában hoznia kellett volna.

A méltányosság gyakorlása történhet **hivatalból** vagy **kérelemre** is.

Önellenőrzési pótlék mérséklése kizárólag kérelemre történhet.

A szankciók mértékének mérséklésére irányuló kérelmet az adózó előterjeszheti a

- i) jegyzőkönyvre tett észrevételében,
- ii) fellebbezésében vagy
- iii) felügyeleti intézkedés iránti kérelmében.

Amennyiben az adózó méltányossági kérelemnek nevezett beadványában kizárólag arra hivatkozik, hogy

cselekményének vagy mulasztásának súlyához, gyakoriságához képest a szankció túlzott mértékű, illetve ismerteti az eset körülményeit (tehát a szankció jogalapját vagy annak mértékét vitatja), a beadványt az adóhatóság először a méltányossági kérelmet jogorvoslati kérelemként bírálja el. Ebben az esetben nincs szükség arra, hogy az adózó vagyoni és jövedelmi viszonyaira vonatkozóan adatlap megküldésével nyilatkozzon.

Egyes szankcióknál az alábbi esetekben van lehetőség méltányossági eljárásra:

- i) **Késedelmi pótléknál kivételes méltánylást érdemlő körülmény esetén** az adóhiányt megállapító határozatban - hivatalból vagy kérelemre - az adó esedékességének, illetve a költségvetési támogatás igénybevételének napjánál az adóhatóság későbbi időpontot is megállapíthat a pótlékfizetés kezdő napjaként. A késedelmi pótlék mérséklésére azonban nincsen lehetőség olyan adóhiány esetén, amikor a bírság mérséklésének sincs helye.
- ii) **Önellenőrzési pótlék** akkor mérsékelhető, ha az adózó tévedését olyan körülmények bizonyításával menti ki, amelyek egyébként megalapoznák a bírságmérséklést is. A mérséklést megalapozó körülményeket az adózónak kell bizonyítania. Felhívjuk a figyelmet, hogy a már megfizetett önellenőrzési pótlék is mérsékelhető.
- iii) **Adóbírság** mértéke kivételes méltánylást érdemlő körülmény esetén mérsékelhető, illetőleg kiszabása mellőzhető, ha a körülményekből megállapítható, hogy az adózó, illetve intézkedő képviselője, alkalmazottja, tagja vagy megbízottja az adott helyzetben a tőle elvárható körülményekkel járt el.
- iv) **Mulasztási bírság** kiszabásánál az adóhatóság a körülmények mérlegelése alapján az a mulasztás súlyához igazodó az adózási érdeksérelemmel arányos bírságot szab ki, vagy a bírság kiszabását mellőzi. A mulasztási bírság kiszabása során a méltányosság gyakorlása attól függően tartozik az adóalany-nyilvántartási, az eljárási, az illeték, az ellenőrzési, a végrehajtási illetve a felszámolási és végelszámolási osztályok feladatkörébe, hogy a bírságot melyik szakterület szabja ki.

Jogi kérdés felmerülése esetén az Ön rendelkezésére áll:

Dr. Ipacs Réka, Partner

Reka.ipacs@gfplegal.com

+36 1 270 99 00

PARAGRAFUSOK A SZERELEMHEZ AZ ESKÜVŐ JOGI BUKTATÓIRÓL II.

Az esküvőszervezés kezdete –Az anyakönyvvezető előtti eljárás és a határidők

A házasságkötési szándékot a házasuló feleknek együttesen és személyesen kell bejelenteni az anyakönyvi hivatalnál, amelyek az egyes önkormányzatok polgármesteri hivatalai melletti anyakönyvi csoportként működnek. A bejelentés történhet bármelyik anyakönyvi hivatalnál, az nincsen lakóhely vagy tartózkodási helyhez kötve.

A bejelentés legkorábbi időpontja a házasságkötés napja előtti hat hónap. Ugyanakkor a házasságkötés legkorábbi időpontja az anyakönyvvezetőnél való bejelentést követő 31. nap. Ez alól kivételt jelent, ha a jegyző felmentést ad, vagy az az extrém eset, ha valamelyik házasulandó fél közeli halállal fenyegető egészségügyi állapotának esete áll fenn.

Az anyakönyvvezető a házasságkötési szándék bejelentését követően megvizsgálja, hogy a házasságkötésnek nem áll-e fenn törvényes akadálya. Ilyen törvényes akadály, ha például cselekvőképességet kizáró gondnokság alatt álló személy szeretne házasodni, vagy bár gondnokság alatt nem áll az illető, azonban a házasságkötés időpontjában cselekvőképtelen állapotban volt, kivéve utóbbi már cselekvőképessége birtokában utólag helyben hagyja a házasságot. További akadályát jelenti a házasság érvényességének, amennyiben az anyakönyvvezető nem hivatalos minőségében járt el, vagy ha a házasulni szándékozó felek a házassági

szándék kinyilatkoztatásakor nem voltak együttesen jelen.

Érvénytelen az esketés akkor is, ha korábbi házasság vagy korábbi bejegyzett élettársi státusz áll fenn, továbbá érvénytelen az egyenes ági rokonok (felmenők, leszármazottak), örökbefogadó és örökbefogadott, valamint a testvérek házassága.

Bár érvénytelen, azonban a jegyző felmentést adhat testvérnek testvér vér szerinti leszármazottjával történő, valamint házastárs volt házastárs egyenes ági rokonával (ERRE KÉRÜNK PÉLDÁT)(például amikor a házastárs a volt házastárs felmenőivel, vagy leszármazottaival köt házasságot, azaz volt apóssal, vagy volt anyóssal, vagy mostohagyermekkel történik az újabb házasságkötés) való házasságkötésre illetően.

Fontos megemlíteni, hogy amennyiben nem magyar, hanem külföldi állampolgár szívünk választotta, akkor általában a konzulátusoktól be kell szerezni a megfelelő iratokat a törvényes feltételek meglétének igazolásáról, tehát erre is számoljunk kellő időt, és tájékozódjunk az adott, külföldi állampolgárságnak megfelelő nagykövetség konzuli osztályán a beszerzendő iratokról, valamint a szükséges időráfordításról, esetleges költségekről.

Az anyakönyvvezető a bejelentést követően megvizsgálja a házasságkötéshez szükséges törvényes feltételek fennállását. Amennyiben nincsen törvényes akadálya a házasságkötésnek, akkor felhívja az anyakönyvvezető a házasságkötés megkezdését meghatározott díj befizetésére.

Az anyakönyvvezetőt jogszabályban meghatározott díj illeti meg. Azonban önkormányzatonként eltérő feltételekkel találkozhatunk, ezért érdemes utána érdeklődni az adott önkormányzatnál irányadó rendelkezésekre. Külön díj vonatkozhat arra az esetre, ha hétvégén történik az esküvő, továbbá külön díj jár akkor, ha az egyébként térítésmentesen biztosított önkormányzati helyiségen kívüli esküvőt tervezünk, valamint akkor is, ha a tanúk és a házasulandó feleken kívül több vendéget szeretnénk a polgári szertartásunkon vendégül látni, és emiatt kell más házasságkötésre alkalmas helyiséget igénybe venni.

Nagyon fontos az időpontot leegyeztetni, hiszen előfordulhat, hogy a tervezett esküvő napján nem lehetséges a házasságkötés az adott

önkormányzatnál. A gyakorlatban sajnos ilyen esetekkel is lehet találkozni.

Amennyiben az összes szükséges díj befizetésre került, ki kell választanunk tanúinkat. Mind a férj, mind a feleség oldaláról egy-egy tanút szokás meghívni. Fontos, hogy a tanú nagykorú és cselekvőképes személy legyen, és jelen tudjanak lenni a házasságkötés napján annak érdekében, hogy alá tudják írni a házassági anyakönyvi kivonatot. Amennyiben olyan külföldi állampolgárral kívánunk házasságot kötni, aki a magyar nyelvet nem beszéli, gondoskodnunk kell tolmács jelenlétéről is. A névviselés szabályairól lásd külön keretes írásunkat!

A fenti döntések meghozatalát követően már nincs más dolgunk, minthogy kimondjuk a boldogító igent!

Kereskedelmi és ingatlan jog kérdések felmerülése esetén az Ön rendelkezésére áll:

Dr. Arne Gobert, Managing Partner:

arne.gobert@gfplegal.com

Adó és társasági jog kérdések felmerülése esetén az Ön rendelkezésére áll:

Dr. Réka Ipacs, Corporate & IT/IP Partner:

reka.ipacs@gfplegal.com

Adatvédelem és munkajog kapcsolatos kérdések felmerülése esetén az Ön rendelkezésére áll:

Dr. Andrea Klára Soós, Labour & Litigation Partner:

andrea.soos@gfplegal.com

Minden felhasznált anyagot BWSP Gobert & Társai csapata készítette az Ön számára

office@gfplegal.com

www.gobertpartners.com

AmCham Morning Seminar: Cross Border Debt Collection Procedures

Tuesday, 17 September, 2013

Registration:

08:30 - 09:00
Time:

09:00 - 10:30
Location:

AmCham Conference Room, 1051 Budapest, Szent István tér 11., 6th floor

About the event

Debt collection proceedings are not limited to the territory of Hungary. It is the „debtors' paradise” to escape from the execution procedures by changing their address to a foreign country. Alternatively it is also a good possibility for the debtor to benefit from the legislation of a foreign country's execution procedure, and gain time through this procedure. Can the creditors mitigate this risk? In our practice we face that more and more clients turn to us in order to arrange for international debt collection procedures including the EU Payment Order procedures.

At the event our experts will speak about the basic rules of effective cross-border debt collections coordinated from Hungary.

How to register

To guarantee your seat, please register:

by e-mail to anita.arvai@amcham.hu

Events Manager

Anita ÁRVAI
E-mail: anita.arvai@amcham.hu
Phone: Work+36 1 428-2086