

GOBERT ÉS TÁRSAI
ÜGYVÉDI IRODA

Andrássy út 10.
1061 Budapest
Hungary
Telefon + 36 (1) 270 9900
Telefax + 36 (1) 270 9990
office@gfplegal.com

LAW SHOOTER

December 2013

TÉLI KIADÁS

Korai karácsonyi ajándékként ingyenes belső szemináriumot tartunk december 11-én, 16:00 órakor Irodánkban az új Polgári Törvénykönyvről és arról, hogy milyen kötelezettségeket kell az Ön vállalkozásának teljesítenie 2014. március 15-ig, melyre ezúton szeretettel meghívjuk Önt is!

Továbbá, ahogyan ezt már megszokták, az e havi hírlevelünk ismét teli van érdekes jogi témájú cikkel, így például olvashatnak benne a versenytörvény átfogó módosításáról, valamint az Illetéktörvény januári módosításairól.

Mivel ez az utolsó hírlevelünk ebben az évben, a BWSP Gobert és Társai Ügyvédi Iroda kellemes karácsonyi ünnepeket és boldog új évet kíván Önnek és családjának! Ha bármilyen kérdése merülne fel cikkeinkkel kapcsolatban, forduljon hozzánk bizalommal.

Dr. Arne Gobert
Managing Partner



TARTALOM

- PÉNZMOSÁS ÉS A TERRORIZMUS FINANSZÍROZÁSA MEGELŐZÉSÉRŐL ÉS MEGAKADÁLYOZÁSÁRÓL SZÓLÓ 2007. ÉVI CXXXVI. TÖRVÉNY VÁLTOZÁSAI 1
- A MAGYARORSZÁG TERÜLETÉRE TÖRTÉNŐ BELÉPÉS, TARTÓZKODÁS, ÉS MUNKAVÁLLALÁS FELTÉTELEI HARMADIK ORSZÁGBELI ÁLLAMPOLGÁROK ESETÉBEN 4
- NEMZETSTRATÉGIAI JELENTŐSÉGŰ FÚZIÓK - A VERSENYTÖRVÉNY ÁTFOGÓ MÓDOSÍTÁSA 5
- PARAGRAFUSOK A SZERELEMHEZ—AZ ESKÜVŐ JOGI BUKTATÓIRÓL V. 7
- JANUÁRTÓL MÓDOSUL AZ ILLETÉKTÖRVÉNY 8

A PÉNZMOSÁS ÉS A TERRORIZMUS FINANSZÍROZÁSA MEGELŐZÉSÉRŐL ÉS MEGAKADÁLYOZÁSÁRÓL SZÓLÓ 2007. ÉVI CXXXVI. TÖRVÉNY („PMT.”) ÉS EGYES MÁS, A PÉNZÜGYI SZERVEZETEKRE VONATKOZÓ TÖRVÉNYEK VÁLTOZÁSAI

A 2013. évi LII. törvény („Módosítás”) 2013. nyarán jelentősen módosította a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvényt („Pmt.”) és egyes más, a pénzügyi szervezetekre vonatkozó törvényeket.

Cikkünkben csupán érzékeltetni kívánjuk a Módosítás figyelemre érdemes rendelkezéseit, a Módosítás hatályba lépését követő Pmt. teljes vagy akár

IRODÁNK

- CÍMÜNK:

HUNGARY
1061 BUDAPEST
STERN PALOTA
ANDRÁSSY ÚT 10.

- WEBOLDALUNK:

WWW.GOBERTPARTNERS.COM

office@gfplegal.com

www.gobertpartners.com

részleges tartalmának ismertetése külön feladatot igényel.

I. A törvény célja:

A törvény célja nem változott, az a továbbiakban is az, hogy: *„a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása tilalmának hatékony érvényesítése érdekében megelőzze és megakadályozza a bűncselekmények elkövetéséből származó pénznek vagy pénzben kifejezhető értékkel bíró dolognak a pénzmosás szempontjából veszélyeztetett tevékenységeken keresztül történő tisztára mosását, valamint a terrorizmusnak pénzzel vagy pénzben kifejezhető értékkel bíró dologgal való támogatását.”*

II. A törvény hatálya:

A törvény hatálya a továbbiakban is kiterjed a pénzügyi szervezetekre, így többek között a hitelintézetekre, a biztosítókra, a befektetési szolgáltatókra, az önkéntes kölcsönös biztosító pénztárakra, stb.

III. A pénzügyi információs egységként működő hatóság:

A módosítás megnevezi a pénzügyi információs egységként működő hatóságot, amely a Nemzeti Adó- és Vámhivatal jogszabályban meghatározott szervezeti egysége.

IV. Új szabályok, amelyekre érdemes figyelni:

A Módosítás új szabályokat vezet be:

- i) a tényleges tulajdonosra vonatkozóan;
- ii) az ügyfél és az üzleti kapcsolat meghatározására vonatkozóan;
- iii) a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozásának definíciójára vonatkozóan;
- iv) a külföldi pénzügyi információs egységként működő hatóság meghatározására vonatkozóan (Isd. III. pont);
- v) a fontos közfeladatot ellátó személy

meghatározására vonatkozóan.

V. A szolgáltató többlet kötelezettségei és jogosultságai:

A Módosítás jelentősen bővítette a szolgáltatót - az ügyfél-átvilágítási intézkedések során terhelő - kötelezettségek és megillető jogosultságok körének tekintetében.

Ezen többlet kötelezettségek és jogosultságok példaként említve az alábbiak:

- i) A szolgáltató új kötelezettsége az, hogy amennyiben az ügyfél az üzleti kapcsolat létesítése vagy a szolgáltatás igénybe vétele során meghatalmazott útján jár el, úgy a szolgáltató a meghatalmazás érvényességének ellenőrzése érdekében eljárni köteles.
- ii) A szolgáltató indokolt esetben köteles a személyazonosságra vonatkozó adatnyilvántartásból történő ellenőrzésére.
- iii) A szolgáltató indokolt esetben jogosult többlet adatokat kérni a természetes vagy jogi személy tényleges tulajdonosról, vagy arról, hogy a tényleges tulajdonos kiemelt közszereplőnek minősül-e. Ezeket a többlet adatokat a szolgáltató a tényleges tulajdonos nevében eljáró személytől vagy az ügyféltől kérheti, vagy a nyilvánosan hozzáférhető nyilvántartások alapján rögzítheti.
- iv) A szolgáltató az ügyfél-átvilágítási kötelezettségei teljesítése során kérheti a pénzeszközök forrására vonatkozó információk rendelkezésre bocsátását, vagy bizonyos esetekben az üzleti kapcsolat létesítését, vagy az ügyleti megbízás teljesítését a szolgáltató vezetőjének jóváhagyásához kötheti.
- v) A szolgáltató indokolt esetben az ügyleti kapcsolat figyelemmel kísérését a belső szabályzatában meghatározott, megerősített eljárásban hajtja végre, és indokolt esetben köteles különös figyelmet fordítani valamennyi összetett és szokatlan ügyleti megbízásra.

vi) Az ügyfél-átvilágítási kötelezettség a szolgáltatót akkor is terheli, ha az ügyleti megbízás összege nem egyetlen ügylet esetén éri el a hárommillió-hatszáz ezer forintot, hanem több egymással összefüggő ügyleti megbízás összege éri el a fenti összeget.

Az V. (vi) pontban említett kötelezettség teljesítése érdekében a **bankok** az ügyfelekről többlet adatokat kötelesek rögzíteni, amennyiben az ügyfél háromszáz ezer forintot meghaladó készpénzátutalást kezdeményez, vagy készpénzbefizetést teljesít.

Ugyanezen kötelezettség teljesítése érdekében a **biztosítók** szintén többlet adatokat kötelesek rögzíteni, ha az ügyfél az elvárt díjon felül teljesít készpénzbefizetést.

Nem új szabály az, hogy amennyiben az ügyfél a szolgáltató előtt nem jelent meg, úgy a személyazonosításra alkalmas okiratait a Pmt. szerinti formában, amely jellemzően a magyar konzuli tisztviselő által felülhitelesített okirat, a szolgáltatónak meg kell küldenie.

Enyhített a Módosítás ezen a szabályon annyiban, hogy az az ügyfél, aki a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvényben meghatározott ügyfélszámlát, értékpapírszámlát, vagy értékpapír letéti számlát kíván nyitni, a fenti kötelezettség helyett, a személyazonosításra szolgáló iratait elektronikus úton vagy faxon is megküldheti a szolgáltatónak.

VI. Bejelentési kötelezettség:

A Módosítás szigorította a szolgáltató bejelentési kötelezettségére vonatkozó szabályokat.

Ilyen szabály például az, hogy a szolgáltató a tevékenységének megkezdését követő öt munkanapon belül köteles kijelölni olyan személyt, aki a hozzá érkezett bejelentést továbbítja.

VIII. A „Pénzmosási Szabályzat”

Új szabály az is, hogy a szolgáltatók által kötelezően elkészített belső szabályzatot a szolgáltató felügyeletét ellátó szerv két évente felülvizsgálni köteles.

IX. Felügyeleti bírság:

A felügyeletet ellátó szerv által kiszabható bírság legmagasabb összege **bankok, befektetési szolgáltatók, biztosítók, árutőzsdei szolgáltatók, nemzetközi postautalvány-felvételt és kézbesítést folytatók, önkéntes kölcsönös biztosító pénztárak esetében 50 millió forintról 500 millió forintra emelkedett.**

X. 2014. december 31. mint új határidő !

Új szabály az is, hogy a szolgáltatók 2014. december 31. napját követően kötelesek az ügyleti megbízás teljesítését megtagadni, amennyiben:

- i) az ügyféllel 2013. július 1. napja előtt létesítettek üzleti kapcsolatot,
- ii) az ügyfél a szolgáltatónál ügyfél-átvilágítás céljából személyesen vagy képviselő útján nem jelent meg, és
- iii) az ügyfél vonatkozásában az ügyfél-átvilágítás eredményei 2014. december 31. napján nem állnak teljes körűen rendelkezésre.

A Módosítás néhány fontos közjogi törvényt is módosított, ezek közül az alábbiakat említjük:

1. Az önkéntes kölcsönös biztosító pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény akként módosult, hogy a pénztár a pénztártitkot és az üzleti titkot átadhatja abban az esetben, ha:

- i) a pénztárt a Pmt-ben meghatározott bejelentési kötelezettség terheli, vagy ha
- ii) a pénztár a magyar vagy külföldi pénzügyi

információs egységként működő hatóság írásbeli megkeresését teljesíti.

2. A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény akként módosult, hogy a bankitok megtartásának kötelezettsége nem áll fenn abban az esetben, ha:

- i) a pénzügyi intézmény a Pmt-ben meghatározott bejelentési kötelezettségét teljesíti;
- ii) ha bűnüldöző szerv írásban kér bankitoknak minősülő adatot,
- iii) ha a pénzügyi intézmény a magyar vagy külföldi pénzügyi információs egységként működő hatóság írásbeli megkeresését teljesíti.

3. A biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény akként módosult, hogy a biztosítási titok megtartásának kötelezettsége nem áll fenn abban az esetben, ha:

- i) bűnüldöző szerv írásban kér biztosítási titoknak minősülő adatot;
- ii) ha a biztosító a magyar vagy külföldi pénzügyi információs egységként működő hatóság írásbeli megkeresését teljesíti.

4. A befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységek szabályairól szóló 2007. évi CXXXVIII. törvény akként módosult, hogy a titoktartási kötelezettség nem áll fenn a pénzügyi információs egységként működő hatósággal szemben.

5. Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény akként módosult, hogy az adótitok megőrzésének kötelezettsége nem áll fenn abban az esetben, ha a magyar vagy külföldi pénzügyi információs egységként működő hatóság az adatot közvetlen hozzáféréssel lekérdezi, vagy az adatot írásbeli megkeresés útján kéri az

adóhatóságtól.

6. A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 2010. évi CLVIII. törvény akként módosult, hogy a Felügyelet látja el a Pmt-ben meghatározott és a felügyelete alá tartozó pénzügyi szervezetek vonatkozásában a Pmt-ben meghatározott felügyeleti feladatokat. Jelenleg a 2010. évi CLVIII. törvényt hatályon kívül helyező, a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény értelmében ezen feladatokat az MNB látja el.

Jogi kérdés felmerülése esetén az Ön rendelkezésére áll:

Dr. Kiser Dóra, Partner

Dora.kiser@gfplegal.com

36 1 270 99 00

**A MAGYARORSZÁG
TERÜLETÉRE TÖRTÉNŐ
BELÉPÉS, A MAGYARORSZÁG
TERÜLETÉN VALÓ
TARTÓZKODÁS, ÉS
MUNKAVÁLLALÁS FELTÉTELEI
HARMADIK ORSZÁGBELI
ÁLLAMPOLGÁROK ESETÉBEN**

Tartózkodás 90 napot nem meghaladóan

Az 539/2001 EK rendelet II. sz. mellékletében foglalt országok („Vízum mentességet élvező országok”) állampolgárai szabadon, az EK rendeletben nem említett országok („Vízum köteles országok”) állampolgárai pedig csak érvényes vízummal vagy pedig tartózkodási engedéllyel léphetnek be Magyarország területére, még akkor is, ha valamelyik EU/EGT tagállam polgárainak a családtagjai (a ”). A

office@gfplegal.com

www.gobertpartners.com

továbbiakban együttesen: „**Harmadik országbeli állampolgárok esetében**”). A Harmadik országbeliek 90 napig jogosultak Magyarországon tartózkodni.

Tartózkodás 90 napot meghaladóan

Abban az esetben, ha a Harmadik országbeli állampolgárok 90 napot meghaladóan kívánnak Magyarországon tartózkodni, tartózkodási engedélyhez kell folyamodniuk. A tartózkodási engedély típusa és érvényességének időtartama a tartózkodás céljának függvényében eltérő lehet. Jogszerű tartózkodás céljával a következők szolgálhatnak: látogatás, keresőtevékenység, tanulmányok folytatása, családi együttélés, gyógykezelés, kutatómunka, önkéntes tevékenység vagy pedig hivatalos cél. Amennyiben a tartózkodás célja a fenti kategóriák egyikébe sem tartozik bele, egyéb okokból is megigényelhető a tartózkodási engedély. A tartózkodási engedély megszerzésének feltétele, hogy a kérelmező a tartózkodás célja mellett, megélhetését, lakhatását és a teljes körű egészségbiztosítás meglétét is igazolni tudja. Tartózkodási engedély általában 2 évre adható, azonban ez újabb két évvel meghosszabbítható.

Az állandó tartózkodási engedély kiállításának feltétele a fentiekben túlmenően, hogy a Harmadik országbeli állampolgárok minimum 5 évig megszakítás nélkül és jogszerűen Magyarországon tartózkodjanak.

Munkavállalás

Harmadik országbeli állampolgárok főszabály szerint csak engedély alapján végezhetnek munkát Magyarországon, mely alól kivételt képeznek az EU/ EGT állampolgárok családtagjai, akiknek a magyarországi munkavállalása engedélymentes. A munkavállalási engedély kiadásának elengedhetetlen

feltétele, hogy a munkáltató bejelentse munkaerő igényét a kérelmező által betöltendő munkakörre vonatkozóan. A munkavállalási engedély két évre szól, azonban két évvel meghosszabbítható.

Jogi kérdés felmerülése esetén az Ön rendelkezésére áll:

Dr. Bukovics Miriam, Junior Associate

Miriam.bukovics@gfplegal.com

36 1 270 99 00

NEMZETSTRATÉGIAI JELENTŐSÉGŰ FÚZIÓK - A VERSENYTÖRVÉNY ÁTFOGÓ MÓDOSÍTÁSA

A napokban hatályba lépett tisztességtelen piaci magatartás és versenykorlátozás tilalmáról szóló törvény (a továbbiakban: „Versenytörvény”) valamint a Gazdasági Versenyhivatal (GVH) eljárásaival összefüggő egyes törvényi rendelkezések módosításáról szóló törvényjavaslat célja egy átláthatóbb, az uniós jogfejlődést követő korszerűbb Versenytörvény megalkotása.

A korábbi szabályozás szerint a vállalkozások összefonódásához a GVH-tól kellett engedélyt kérni, ha valamennyi érintett vállalkozáscsoport, valamint az érintett vállalkozáscsoportok tagjai és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások előző üzleti évben elért nettó árbevétele együttesen a 15 milliárd forintot meghaladta és az érintett vállalkozáscsoportok között volt legalább két olyan vállalkozáscsoport, melynek az előző évi nettó árbevétele a vállalkozáscsoport tagjai és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások nettó árbevételével együtt 500 millió forint felett volt.

A Versenytörvény módosítására irányuló törvényjavaslathoz kapcsolódó önálló képviselői indítvány szerint azonban a Kormány most már felhatalmazást kap, hogy a fentiek szerinti engedélyköteles összefonódást rendelettel közérdekből – így különösen a munkahelyek megőrzése, az adott ágazat nemzetközi versenyképességének megerősítése, az ellátás biztonsága érdekében – nemzetstratégiai jelentőségűnek minősítse. A közérdekből nemzetstratégiai jelentőségűvé minősített összefonódáshoz nem kell a GVH engedélyét kérni.

A módosítások célja továbbá az összefonódás-ellenőrzési rendelkezések hatékonyabbá, átláthatóbbá és kiszámíthatóbbá tétele volt, mégpedig oly módon, hogy az összefonódások engedélyezésére vonatkozó szabályokat be nem tartó vállalkozásokkal szemben is hatékony és adekvát eszközök álljanak a GVH rendelkezésére.

A korábbi szabályozásnak megfelelően, ha egy társaság felvásárláshoz versenyhatósági engedély kellett, akkor a tranzakció már az engedély megadása előtt - saját kockázatra – végrehajtható volt. Így, ha a hatóság utóbb nem adta meg az engedélyt, a korábbi állapotot nehéz volt visszaállítani. Az új törvény azonban egyértelművé teszi, hogy az engedély megadásáig az összefonódás nem hajtható végre, azaz az irányítási jog nem gyakorolható. Ugyanakkor a végrehajtási tilalom mellett lehetőség van arra, hogy az eljáró versenytanács egyedi kérelemre, a körülmények mérlegelésével hozzájáruljon az irányítási jogoknak az engedély megszerzése előtti gyakorlásához, ha az a rendes üzletmenet folytatásához és a befektetés értékének megőrzéséhez feltétlenül szükséges, és amennyiben egy esetleges, a fúziót tiltó határozat esetén is biztosítható az eredeti állapot visszaállítása.

A kartellekkel, a gazdasági erőfölénnyel való visszaéléssel összefüggő ügyekben az új törvény kiigazítja a kartellek feltárásában, azok bizonyításában

önként közreműködő vállalkozásoknál a bírság mellőzésére vagy csökkentésére lehetőséget adó, úgynevezett engedékenységi politika szabályait. Új jogintézmény a speciális egyezségi eljárás, amely akkor alkalmazható, ha a jogsértő elismeri a tettet, annak jogi megítélését és a bírságot, továbbá lemond a jogorvoslati jogáról. Az ügyfél ezáltal 10 százalékkal csökkentett bírsággal kalkulálhat, hiszen így elmarad az évekig is elhúzódható per és a versenyhatóság szempontjából előnyösebb az ügy gyors lezárása.

A törvény újrendezi a személyes adatokhoz és az egyes törvény alapján védett adatokhoz való hozzáférésre, az ezen adatok kezelésére és az iratbetekintésre vonatkozó szabályokat. A módosítás célja az volt, hogy a Versenytörvény a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvénnyel (Ket.), az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvénnyel (Infotv.) összhangban szabályozza a védelmet élvező adatok kezelésének kérdését.

A kartellek, valamint a kifejezetten telekommunikációs eszközökön keresztül megvalósuló agresszív - a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen - kereskedelmi gyakorlatok felderítése érdekében a GVH törvényi felhatalmazást kap, hogy hozzáférhessen bizonyos hírközléssel kapcsolatos személyes adatokhoz. A hírközlési törvény ennek megfelelően úgy módosul, hogy a szolgáltató köteles meghatározott ügyekben kiadni a GVH-nak az eljárásban érintett előfizető személyes adatain túl az általa hívott előfizetők számaikat, a hívások időpontját, időtartamát, továbbá mobiltelefonnal a cellainformációkat és a telefon egyedi azonosítóját is.

Az üzleti titok körében korábban egy adat üzleti titokká nyilvánítását a hatóságtól kell kérni, a hatóság hozzájárulása azonban sérthette az ellenfél jogorvoslati jogát, mivel ez utóbbi nem ismerte az abban foglaltakat. A módosított törvény szerint most már az adat gazdája nyilvánítja az adatot üzleti titokká, és mindaddig az marad, amíg az eljáró versenytanács - kérelemre - meg nem fosztja ettől a jellegétől. Ha a

versenytanács engedélyezi az ellenfélnek az üzleti titok megismerését, akkor is csak azután tekinthet be abba, ha jogerőssé válik az engedélyező határozat.

Az átlátható szabályozás a Versenytvény beépíti a gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló törvény (Grt.) megtévesztő és jogellenes összehasonlító reklám tilalmára vonatkozó rendelkezéseit, valamint a versenyhatóság, illetve a bíróság ezekkel összefüggő eljárásának szabályait, amely az indoklás szerint egyszerűbbé teszi a jogalkalmazást.

Az új törvény tartalmazza emellett egyes eljárási szabályok - a GVH jogalkalmazási gyakorlatának tapasztalatai, illetve az európai uniós és nemzetközi versenyjogi fejlemények nyomán szükségessé váló - módosítását, így a bejelentéssel és a panasszal kapcsolatos eljárások szabályainak kiigazítását.

Jogi kérdés felmerülése esetén az Ön rendelkezésére áll:

Dr. Banczi Lea, Senior Associate

Lea.banczi@gfplegal.com

36 1 270 99 00

PARAGRAFUSOK A SZERELEMHEZ—AZ ESKÜVŐ JOGI BUKTATÓIRÓL V.

Nászajándék és menyasszonytánc

Sokszor felmerül az a kérdés, hogy a nászajándék kinek jár. Különösen a menyasszonytánc esetében merülhet fel a menyasszony fejében az az elgondolás, hogy tekintettel arra, hogy azért az összegért ő „dolgozott meg”, akkor ez a juttatás teljes mértékben őt

illetné.

Ez téves feltevés, ugyanis a nászajándék és a menyasszonytánc tekintetében egységes a bírói gyakorlat abban, miszerint azok rendszerint a közös vagyon elemének tekintendők, azonban jelen esetben is fontos az ajándékozás körüli összes körülmény mérlegelése.

Visszautalva a házassági vagyoni szerződésnél elhangzottakra, általában a nászajándék és a menyasszonytáncért járó összeg is az ajándékozó szándékot illetően az ifjú pár egybekelésére, az újdonsült házaspár közös jövőjének megkezdésének megkönnyítéséért jár. Ebből a megfontolásból, az ajándékozó nyilatkozatát is figyelembe véve, ezek a házaspár közös vagyonának elemeit képezik.

Fennállhat azonban az az eset is, hogy egy családi rokon például kifejezetten csak saját rokonát szeretné, a családban hagyományosan esküvőknél továbbadott darabban megajándékozni, ilyen esetben az ajándékozó szándék figyelembevétele mellett a megajándékozott házastárs különvagyonába kerül az adott tárgy.

A névviselés szabályai

Sokat hallunk az éppen aktuális névviselési szokásokról ismeretségi köreinkből, azonban tekintsük át, hogy milyen törvény által adott névviselési lehetőségek közül lehet választani.

A házasságkötést követő névviselésről szintén az anyakönyvvezetői eljárás során kell nyilatkozniuk a házasodni szándékozó feleknek.

A névviselést illető választási lehetőségeket az alábbiakban, egyszerű fiktív példával élve mutatjuk be. A feleség leánykori neve „X Ilona”, a férj neve „Y László”.

A feleség által választható névviselési formák:

- a feleség dönthet úgy, hogy megtartja

JANUÁRTÓL MÓDOSUL AZ ILLETÉKTÖRVÉNY

- változatlanul saját leánykori nevét, és marad - „X Ilona”;
- vagy a feleség a férj teljes nevét veszi fel a házasságra utaló „-né” toldattal, amelyhez hozzá kapcsolja saját leánykori nevét – „Y Lászlóné X Ilona”;
- vagy a feleség a férj családi nevét veszi fel a házasságra utaló „-né” toldattal, amelyhez hozzá kapcsolja saját leánykori nevét – „Yné X Ilona”;
- vagy a feleség a férj családi nevéhez kapcsolja hozzá saját utónevét – „Y Ilona”.

A férj által választható névviselési formák:

- a férj dönthet úgy, hogy a házasságkötést követően kizárólag saját teljes nevét viseli tovább – „Y László”;
- vagy a feleség családi nevéhez kapcsolja saját utónevét – „X László”.

A férj, illetve a feleség választhat a házasságkötést követően olyan házassági nevet is, amellyel családi neveiket összekapcsolják, és ehhez fűzi hozzá saját utónevét – „Y-X László”, illetve „Y-X Ilona”. Az összekapcsolt családi nevek legfeljebb kéttagúak lehetnek.

Fontos szabály, hogy a házassági név nem vezethet a házastársak családi név cseréjéhez, azaz csak az egyik házasuló fél veheti fel a másik személy családi nevét.

Jogi kérdés felmerülése esetén az Ön rendelkezésére áll:

Dr. Fialka Andrea, Senior Associate

Andrea.fialka@gfplegal.com

36 1 270 99 00

2013. október 18-án benyújtott adótörvény-javaslat értelmében az 1990. évi XCIII. törvény az illetékről (Illetéktörvény) 2014. január 1-től hatályba lépő lényegi módosulásai a következők.

Kibővül az ajándékozási illeték alóli mentességi kör

Mentesül az ajándékozási illeték alól az ajándékozó házastársa által megszerzett ajándék, a házastársi vagyontöredék megszüntetéséből származó vagyonszerzés, az osztalékra vonatkozó követelés elengedése, valamint csődkezeli helyzetben lévő, illetve felszámolás alatt álló társaságok továbbműködésének elősegítése érdekében a csődegyezség keretében, valamint a felszámolási eljárás során elengedett ingyenes követelés, feltéve, ha nem a tag a követelés jogosultja.

Visszterhes vagyonátruházási illeték alóli mentességi kör bővítése vagyonszerzés esetén

A törvényjavaslat értelmében 2014. január 1-től mentesül a visszterhes vagyonátruházási illeték alól az a vagyonszerzés, ami a házastársak egymás közötti vagyonátruházásából származik, valamint ha a vagyonszerzés a házastársi vagyontöredék megszüntetéséből származik.

Visszterhes vagyonátruházási illeték pótlékmentes részletfizetési kedvezményének kibővítése

Bármely magánszemély vagyonszerzőt megilleti a 12 havi pótlékmentes részletfizetési kedvezmény első lakástulajdon megszerzése esetén, amennyiben a kedvezmény alkalmazását kéri az állami adóhatóságtól. Korábban erre csak a 35 éven aluli fiatalok esetében volt lehetőség.

Enyhülnek az illetékmentesség feltételének igazolására vonatkozó szabályok lakóház építése esetén

A javaslat enyhíti a lakóház építésére alkalmas telektulajdon szerzésekor alkalmazott öröklési-, ajándékozási-, és visszterhes vagyonátruházási illetékmentesség feltételének igazolására vonatkozó szabályokat oly módon, hogy az állami adóhatóságnak abban az esetben is törölni kell a felfüggesztett illetéket, ha a lakóház felépítését bizonyító használatbavételi engedély, vagy a használatbavétel tudomásulvételét igazoló hatósági bizonyítvány nem az adózó, hanem a tulajdonostárs, vagy az ingatlanra vonatkozó vagyoni értékű jog jogosítottja nevére szól.

Szigorúbbak lesznek a visszterhes vagyonátruházási illetékmentesség feltételei

A visszterhes vagyonátruházási illeték tárgyát nem képező ingó vagyontárgyaknak térítésmentes eszközátruházás keretében történő, gazdálkodó szervek általi megszerzése, illetve a követelés gazdálkodó szervek közötti ajándékozása, a kedvezményezett átalakulás, a kedvezményezett részesedéscsere, a kapcsolt vállalkozások közti visszterhes vagyonátruházások esetén igénybe vehető illetékmentesség csak abban az esetben érvényesíthető, ha a vagyonszerzőt olyan államban jegyezték be

- amelyben a társasági adónak megfelelő adó és az adóalap hányadosa eléri legalább a 10 százalékot, vagy
- nulla vagy negatív eredmény és adóalap esetén a jogszabály által előírt társasági adónak megfelelő adó legkisebb adómértéke eléri a 10 százalékot, vagy
- a részesedések értékesítéséből származó jövedelmet legalább 10 százalékos mértékű, a társasági adónak megfelelő adó terheli.

Amennyiben ezen feltételek közül legalább egy nem teljesül, úgy az illetékmentesség nem alkalmazható.

Belföldi ingatlanvagyonnal rendelkező társaság fogalmának újraszabályozása, valamint az ezen társaságokban történő vagyoni betét

megszerzésének illetékkötelezettsége

Egy társaság abban az esetben minősül ingatlanvagyonnal rendelkező társaságnak, ha a beszámolójában kimutatott eszközök ingatlanarányának legalább 75 százalékát belföldi ingatlanok teszik ki vagy, ha olyan gazdálkodó szervezetben rendelkezne 75 százalékos részesedéssel, melynek a mérlegében kimutatott eszközökből a belföldi ingatlanok aránya meghaladja a 75 százalékot.

Hatályát veszti azon jogszabályi előírás, amelynek értelmében a belföldi ingatlanvagyonnal rendelkező társaságokban történő vagyoni betétszerzés illetékkötelezettsége csak meghatározott főtevékenységet végző társaságokra vonatkozik. Ennek értelmében az ingatlanvagyonnal rendelkező társaságban történő vagyonszerzés a társaság főtevékenységétől függetlenül illetékköteles.

Jogi kérdés felmerülése esetén az Ön rendelkezésére áll:

Dr. Bánczi Lea, Senior Associate

Lea.banczi@gfplegal.com

36 1 270 99 00

Kereskedelmi és ingatlan jog kérdések felmerülése esetén az Ön rendelkezésére áll:

Dr. Arne Gobert, Managing Partner:

arne.gobert@gfplegal.com

Adó és társasági jog kérdések felmerülése esetén az Ön rendelkezésére áll:

Dr. Réka Ipacs, Corporate & IT/IP Partner:

reka.ipacs@gfplegal.com

Adatvédelem és munkajog kapcsolatos kérdések felmerülése esetén az Ön rendelkezésére áll:

Dr. Andrea Klára Soós, Labour & Litigation Partner:

andrea.soos@gfplegal.com

***Minden felhasznált anyagot BWSP Gobert & Társai
csapata készítette az Ön számára***