

GOBERT ÉS TÁRSAI
ÜGYVÉDI IRODA

Andrássy út 10.
1061 Budapest
Hungary
Telefon + 36 (1) 270 9900
Telefax + 36 (1) 270 9990
office@gfplegal.com

LAW SHOOTER

Március 2015

HÚSVÉTI KIADÁS

Tisztelt Ügyfeleink, Olvasóink!

Márciusi kiadványunkban olvashatnak arról a nagy port kavaró hírről, hogy a Gazdasági Versenyhivatal jelentős összegű bírságot szabott ki egy multinacionális kereskedelmi vállalattal szemben. Cikkünkben megvizsgáljuk mennyiben tekinthető váratlannak ez a döntés, és hogy érintheti ez a piac más szereplőit.

Márciusban fontos törvényi határidőre kellett figyelniük a betéti és közkereseti társaságoknak— ennek részleteiről is beszámolunk.

A BWS P Gobert and Partners kellemes húsvéti ünnepeket kíván ezúton is kedves Ügyfeleinek és Olvasóinak!



Dr. Arne Gobert
Managing Partner

ÚJABB MILLIÁRDOS BÍRSÁGOT RÓTT KI A GVH „POLCPÉNZ” SZEDÉSE MIATT

A Gazdasági Versenyhivatal (GVH) a Spar Magyarország Kft.-re kiszabott jelentős összegű bírság után, ezúttal az Auchan Magyarország Kft. piaci magatartását vette górcső alá. A 2012-ben indított versenyfelügyeleti eljárás alapjául az áruházlánc-óriás beszállítóival szembeni jelentős piaci erejével való visszaélése szolgáltatott alapot, melynek eredményeként megállapítást nyert, hogy az Auchan kereskedelmi gyakorlata súlyosan megsértette a Kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. számú törvény (a továbbiakban: „Kereskedelmi törvény”) piaci versenyt szabályozó rendelkezéseit.

TARTALOM

- **ÚJABB MILLIÁRDOS BÍRSÁGOT RÓTT KI A GVH „POLCPÉNZ” SZEDÉSE MIATT 1**
- **ÜGYE BEJELENTETTÉK? 2**

IRODÁNK

• **CÍMÜNK:**

HUNGARY
1061 BUDAPEST
STERN PALOTA
ANDRÁSSY ÚT 10.

• **WEBOLDALUNK:**

WWW.GOBERTPARTNERS.COM

office@gfplegal.com

www.gobertpartners.com

Jogsértés alapjául az áruházlánc – a multik körében szokásosan alkalmazott – azon általános gyakorlata szolgált, mely szerint a beszállítói többségétől, forgalomtól független, az átvett áruértékre vetített „*utólagos árkedvezmény-támogatási díj*” címén százalékos mértékű összeget szedett azért, hogy az érintett vállalkozás bekerülhessen, vagy bent maradjon az áruházlánc árukészletében. A hatóság azonban nem azonosított olyan szolgáltatást, melynek ellentételezésére a beszedett díj szolgálhatott volna.

A Kereskedelmi törvény a jelentős piaci erővel rendelkező vállalkozások vonatkozásában kifejezetten kimondja, hogy a beszállítóval szembeni piaci erőfölénnyel visszaélni tilos és visszaélésként nevesíti a különféle - különösen a kereskedő beszállítóinak listájára vagy árukészletébe való bekerülésért, más, a beszállító által nem igényelt szolgáltatásokért fizetendő - díjak egyoldalú felszámítását a beszállítónak, melyet a köznyelv csak úgy ismer: polcpénz. A Kereskedelmi törvény tehát kifejezetten tiltja, hogy egy kereskedő egyoldalúan díjat számítson fel a beszállítóinak, hogy azok a kereskedői beszállítói listára, illetve termékeik az árukészletbe kerüljenek. Továbbá jelentős súlyosító körülményként értékelendő, ha a beszállítók kiszolgáltatott piaci szereplőnek tekinthető kis- és középvállalkozások.

A fenti eset csupán egy példája azon széleskörűen szabályozott jogsértő üzleti magatartásoknak, melyet a jelentős piaci erővel rendelkező vállalkozások a verseny tisztaságát biztosító többretegű szabályozási rendszert megsértve megvalósíthatnak. Fontos megjegyezni azonban, hogy a jelentős piaci erő, mint a gazdasági hatalom egy speciális fajtájának megléte nem verseny és jogsértő, azonban a vele való visszaélés az, ami sérelmesnek minősíthető.

Megjegyzendő továbbá, hogy míg a gazdasági erőfölényes helyzetet általában 30%-os érdekesítési piaci részesedés felett lehet csupán kimutatni, a jelentős piaci erőből fakadó piaci jelenségek általában már alacsonyabb, becslések szerint 5-10%-ot elérő érdekesítési piaci részesedés esetén is kimutathatóak. Mindezt rendkívül fontos a csekély piaci részesedéssel is rendelkező jelentős piaci erővel rendelkező vállalkozások esetében, hogy üzleti magatartásukat minden esetben a versenyjogi szabályok körültekintő átvizsgálásával és a versenyhatóság gyakorlatának pontos ismeretével összhangban állapítsák meg.

Amennyiben a fentiekkel kapcsolatosan kérdésük merülne fel, úgy szakértőink készséggel állnak rendelkezésükre.

Jogi kérdés felmerülése esetén az Ön rendelkezésére áll:

Dr. Bánczi Lea

Lea.banczi@gfplegal.com

36 1 270 99 00

UGYE BEJELENTETTÉK?

Az új Polgári Törvénykönyv (Ptk.) hatályba lépését követően a korábbi törvények szerint alapított gazdasági társaságok kötelesek létesítő okiratukat összhangba hozni a hatályos törvényi rendelkezésekkel.

A módosítás határideje cégformánként eltérő: betéti és közkereseti társaságok esetében **2015. március 15.** Ez azt jelenti, hogy ezek a gazdasági társaságok legkésőbb **2015. április 14-ig** kötelesek a változásbejegyzési kérelmüket előterjeszteni az illetékes cégbíróságnál.

A módosítás természetesen csak akkor kötelező, ha a társasági szerződés a Ptk. valamely kötelező rendelkezésébe ütközik. Nincs szükség tehát a társasági szerződés módosítására - feltéve, hogy a módosítás más okból nem szükséges - pusztán azért, mert az

- általános utalást tartalmaz az alapításkor hatályos jogszabályra; vagy
- a vezető tisztségviselőt nem ügyvezetőnek, hanem üzletvezetőnek, vagy képviselőnek nevezi.

Ezeket a kérelmeket ingyenesen, illeték- és közzétételi díj megfizetése nélkül be lehet nyújtani a cégbírósághoz, azonban jogi képviselő közreműködése ugyanúgy szükséges. Amennyiben a fenti módosítást még nem

kérelmezték, úgy szakértőink készséggel állnak rendelkezésükre..

Jogi kérdés felmerülése esetén az Ön rendelkezésére áll:

Dr. Bukovics Miriam

Miriam.bukovics@gfplegal.com

36 1 270 99 00

Kereskedelmi és ingatlan jog kérdések felmerülése esetén az Ön rendelkezésére áll:

Dr. Arne Gobert, Managing Partner:

arne.gobert@gfplegal.com

Adó és társasági jog kérdések felmerülése esetén az Ön rendelkezésére áll:

Dr. Réka Ipacs, Corporate & IT/IP Partner:

reka.ipacs@gfplegal.com

Adatvédelem és munkajogal kapcsolatos kérdések felmerülése esetén az Ön rendelkezésére áll:

Dr. Andrea Klára Soós, Labour & Litigation Partner:

andrea.soos@gfplegal.com