

GOBERT ÉS TÁRSAI
ÜGYVÉDI IRODA

Andrássy út 10.
1061 Budapest
Hungary
Telefon + 36 (1) 270 9900
Telefax + 36 (1) 270 9990
office@gfplegal.com

LAW SHOOTER

Március 2013

KEZDJE A TAVASZT JOGI ÚJDONSÁGOKKAL

Az e havi hírlevelünk különböző jogterületekre vonatkozik, ilyen az Európai Unió jog, az adó jog és a munkajog. Továbbá, a külföldi ügyfelek megtudhatják, hogyan vásárolhatnak magyar tartózkodási engedélyt, mivel egy 2013. évi nemzetgazdasági miniszteri rendelet hatályba lépésével létrehozták Magyarországon a letelepedési kötvény jogintézményét, így kedvezményes feltételek mellett szerezhetnek nem Európai Unió állampolgárok tartózkodási engedélyt.

Mi a BWSP Gobert és társainál fontosnak tartjuk, hogy ügyfeleink rendszeres tájékoztatást kapjanak a jogi hírekkel kapcsolatban, mivel nem csak az a mi feladatunk, hogy megoldjuk jogi problémáikat, hanem az is, hogy közreműködjük azon felmerülésének megakadályozásában. Kérjük, nyugodtan lépjenek kapcsolatba velünk, ha bármilyen kérdés merülne fel az e havi hírlevéllel kapcsolatban.



Dr. Arne Gobert

A TÁRSASÁGI ADÓ ÉS OSZTALÉKADÓ 2013-AS VÁLTOZÁSAI

A Magyarországon vállalkozási tevékenységet végző jogalanyokat, a keletkezett jövedelmük után a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban Tao. tv.) előírásai szerint terhelő társasági adót érintő legfontosabb változásokat az alábbiakban foglaljuk össze.

Jövedelem minimum meghatározása

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a jövedelem (nyereség) minimum meghatározása során az összes bevételt növeli a tagi kölcsönök napi átlagos állományának a megelőző adóév utolsó napján fennálló tagi kölcsön összegét meghaladó részének az 50%-a (azaz a tagi kölcsön adott évi növekedésének az 50%-a).

Elhatárolt veszteség

A Tao. tv. 2012. január 1-jétől hatályos 17. § (2) bekezdése szerint a korábbi adóévek elhatárolt

TARTALOM

- **KEZDJE A TAVASZT JOGI ÚJDONSÁGOKKAL** 1
- **A TÁRSASÁGI ADÓ ÉS OSZTALÉKADÓ 2013-AS VÁLTOZÁSAI** 1
- **HOGYAN VÁSÁROLJUNK MAGYARORSZÁGI TARTÓZKODÁSI ENGEDÉLYT?** 3
- **EGY ÖSSZEOLVADÁS, AMELYET MEGTILTOTT AZ EURÓPAI BIZOTTSÁG** 3
- **A MAGYAR NYUGDÍJRENDSZERREL KAPCSOLATOS KÉRDÉSEK** 4

IRODÁNK

• CÍMÜNK:

HUNGARY
1061 BUDAPEST
STERN PALOTA
ANDRÁSSY ÚT 10.

• WEBOLDALUNK:

WWW.GOBERTPARTNERS.COM

office@gfplegal.com

www.gobertpartners.com

vesztése legfeljebb a felhasználása nélkül számított adóévi adóalap 50 százalékáig számolható el az adózás előtti eredmény csökkentéseként. E rendelkezést – tekintettel arra, hogy a 2004. előtti keletkezett, elhatárolt veszteség felhasználására átmeneti előírások (Tao. tv. 29. § (2) bekezdés, 29/C. § (8) bekezdés, 29/F. § (2) bekezdés) vonatkoznak – a 2004-től keletkezett és elhatárolt veszteségre kell alkalmazni. Ez azt jelenti, ha az adózó különböző adóévekben keletkezett, elhatárolt veszteségeket tart nyilván, akkor

- a Tao. tv. 17. § (3) bekezdése alapján először a 2004. előtti adóévekben keletkezett, elhatárolt veszteséget kell felhasználnia,
- a 2004-től keletkezett, elhatárolt veszteség felhasználásakor (az 50%-os korlát meghatározásához) az adóalap csak az utóbbi veszteség leírását nem tartalmazhatja.

Nem változott tehát, hogy az elhatárolt veszteségeket keletkezésük sorrendjében kell felhasználni. A negatív adóalap időbeli korlátozás nélkül elhatárolható.

Új rendelkezés azonban 2013. január 1-től, hogy a csődegyezség vagy felszámolási eljárást lezáró egyezséget követően a tevékenységét tovább folytató adózónak az egyezséggel kapcsolatosan nem merül fel társaságiadó-fizetési kötelezettsége, ha elhatárolt veszteséggel rendelkezik.

Ugyancsak új rendelkezés, hogy amennyiben az adózó az átalakulást követő két adóéven belül jogutód nélkül megszűnik, akkor is jogosult az átvett elhatárolt veszteség felhasználására, ha az átalakulást követően nem szerez bevételt a jogelőd által folytatott tevékenységből.

Fontos továbbá megjegyezni, hogy a kiválás esetén a fennmaradó adózó elhatárolt vesztesége is korlátozva van, és a fennmaradó adózóra (amelyből a kiválás történt) is kiterjed az árbevétel szerzési kötelezettség.

Bejelentett immateriális jószág

Új kategóriaként került bevezetésre a törvénybe ez év elejétől a bejelentett immateriális jószág, amely alatt már nemcsak az adózó által megszerzett, hanem az adózó által előállított, jogdíjbevétele jogosító immateriális jószág is értendő, ha és amennyiben azt az adózó a szerzést, illetve előállítását követő 60 napon belül bejelenti az adóhatóság felé. (Vigyázat, mert a határidő jogvesztő, azaz igazolási kérelem előterjesztésére nincsen mód.)

A társasági adóalap az új feltételek szerint akkor csökkenthető a bejelentett immateriális jószág értékesítéséből (vagy apportálásából) származó pozitív különbözettel, ha a bejelentés adóévet megelőző évben az adózó nem csökkentette az adózás előtti eredményét az immateriális jószág értékesítéséből származó eredménynek az eredménytartalékból a lekötött tartalékba való átvezetésével.

Változatlan rendelkezés továbbá, hogy a bejelentett immateriális jószág értékesítéséből vagy hozzájárulásként történő kivezetéséből származó bevétellel akkor csökkenthető a társaságiadó-alap, ha a

az adózó az értékesítés (vagy kivezetés) előtt legalább egy éven át folyamatosan nyilvántartotta eszközei között az immateriális jószágot.

Adomány

Tartós adományozásként kezelendő és adomány adható közhasznú szervezetek részére is. Felhívjuk azonban a figyelmet ezzel kapcsolatosan, hogy adomány jogcímen, visszafizetési kötelezettség nélkül adott támogatás, juttatás, térítés nélkül átadott eszköz esetén kötelező beszerezni az adományozottól nyilatkozatot arról, hogy az eredmény az adomány vagy juttatás nélkül számítva sem lenne negatív; továbbá igazolást az adóalap megállapítása céljából. Az igazolásnak tartalmaznia kell a kiállító és az adózó megnevezését, székhelyét és adószámát, az adomány összegét és a támogatott célt.

A tartós adomány nem növeli a társaságiadó-alapot, azonban ehhez a fent hivatkozott nyilatkozat és igazolás is szükséges, így elismert költségnek, ráfordításnak minősülhet, ellenkező esetben az adózás előtti eredményt növeli.

Társaságiadó-kedvezmény

a) látvány-csapatsport támogatása:

A látvány-csapatsport (azaz a labdarúgás, kézilabda, kosárlabda, vízilabda, jégkorong) fejlesztésére létrejött közhasznú alapítvány részére a versenyeztetéssel összefüggő költségek támogatására, utánpótlás-nevelési feladatok ellátására, személyi jellegű ráfordításaira, tárgyi eszköz beruházásra, felújításra nyújtható támogatás, juttatás, amely után társaságiadó-kedvezmény vehető igénybe. Az adókedvezmény továbbra is a fizetendő adó 70%-ig érvényesíthető a juttatás adóévében és az azt követő 3 adóévben.

2013. január 1-től az adózó köztartozás-mentességét nem a támogatásigazolás kiállításakor kell igazolni, hanem már a támogatási igazolás kiállítására irányuló kérelem benyújtásának időpontjában kell fennállnia.

a) a filmalkotás, és az előadó-művészeti szervezet támogatása változatlanul elismert költség.

b) fejlesztési adókedvezmény:

A fejlesztési adókedvezmény körében 2013. január 1-től bevezetett új rendelkezés, hogy az adózó fejlesztési adókedvezmény igénybevételeire jogosult, ha a szabad vállalkozási zóna területén - azaz a Kormány által kijelölt gazdaságfejlesztő szervezet által koordinált közigazgatási terület, térségen belül – legalább 100 millió forint értékű beruházás; továbbá a jelenértéken legalább 100 millió forint értékű energiahatékonyságot szolgáló beruházás üzembe helyezése és üzemeltetése esetén.

A fejlesztési adókedvezmény továbbra is legfeljebb a társasági adó 80%-ig érvényesíthető.

Adóelőleg

Az adóelőleg feltöltési kötelezettség a társasági adó és az iparüzési adó esetében is csak azokat az adózókat terheli december 20. napjáig, akik az előző évben időarányosan 100 millió forint árbevétel érték el.

Adómérték (nem változott)

A társasági adó mértéke változatlan: 500 millió forint összegű adó-alapig 10%, felette 19%.

Jogi kérdés felmerülése esetén az Ön rendelkezésére áll:

Dr. Ipacs Réka, Partner

reka.ipacs@gfplegal.com

+36 1 270 99 00

HOGYAN VÁSÁROLJUNK MAGYARORSZÁGI TARTÓZKODÁSI ENGEDÉLYT?

A 2013. évi nemzetgazdasági miniszteri rendelet hatályba lépésével létrehozták Magyarországon a *letelepedési kötvény* jogintézményét. A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvényt módosító rendeletnek megfelelően kedvezményes feltételek mellett szerezhet az a nem EU-s állampolgár tartózkodási engedélyt, akinek beutazásához és tartózkodásához magyarországi befektetéseire tekintettel **nemzetgazdasági érdek** fűződik.

Korábban három év folyamatos magyarországi tartózkodás volt a letelepedés előfeltétele, illetve a tartózkodási engedély három hónapot meghaladó, de legfeljebb kettő év határozott időtartamú tartózkodásra jogosított.

A letelepedési kötvénnyel szerzett tartózkodási engedély érvényességi ideje azonban **öt év**, amely alkalmanként **legfeljebb öt évet meg is hosszabbítható**. Ugyanakkor követelmény maradt továbbra is, hogy a kérelmező

- rendelkezzen **állandó magyarországi lakhellyel**,
- **büntetlen előéletű** legyen,
- és **ne jelentsen nemzetbiztonsági kockázatot** az országra

Nemzetgazdasági érdekek kell tekinteni különösen, ha a kérelmező igazolja, hogy ő vagy a többségi tulajdonában álló gazdasági társaság legalább **250.000 euro értékben** vásárol- az Államadósság Kezelő Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: „**ÁKK**”) által forgalomba hozott, legalább öt éves futamidejű- államkötvényt. Az ÁKK vállalja, hogy a futamidő végén a névértéket fizeti vissza.

Az ÁKK tájékoztatása szerint a Parlament Gazdasági Bizottsága jóváhagy majd egy vállalkozást, amely állampapírt vásárol a letelepedni kívánó kérelmező számára. A jóváhagyást követően, ezen vállalkozás szerződést köt az ÁKK-val, hogy a speciális 250.000 eurós államkötvényt a letelepedni kívánó megbízásából megvásárolhassa. Végül a letelepedési engedélyt kérelmezőnek az alapkezelő végleges és visszavonhatatlan nyilatkozatával igazolnia kell, hogy az a tartózkodási engedély kiadásától számított 45 napon belül, a befizetéséből lejegyzí a legalább 250.000 euró névértékű államkötvényt. A vállalkozások egy adott hónapon belül két forgalomba hozatali napra vonatkozóan tehetnek vételi nyilatkozatot. A rendelet értelmében évente egy sorozat kerül forgalomba hozatalra. A forgalomba hozatali árfolyam kiszámításához alkalmazott kamatlábat az ÁKK állapítja meg.

A kötvény kamattal csökkentett, diszkont árfolyamon kerül kibocsátásra, ahol a diszkont kamatláb a kötvény kibocsátásakor az öt évhez legközelebb álló hátralevő futamidejű, euróban denominált, magyar államkötvény másodpiaci hozamánál 1,5 százalékponttal alacsonyabb, de legalább 2 százalék.

Amennyiben Önt vagy ismerősét érdekelné letelepedési kötvényvásárlási lehetőség, vagy szeretne a fentiekről bővebb tájékoztatást kapni, esetleg egyéb bevándorlási ügyében segítségre lenne szüksége, forduljon hozzánk bizalommal és szakértőink örömmel állnak rendelkezésére.

Jogi kérdés felmerülése esetén az Ön rendelkezésére áll:

Dr. Gál Barbara , Junior Associate

Barbara.gal@gfplegal.com

+36 1 270 99 00

EGY ÖSSZEOLVADÁS, AMELYET MEGTILTOTT AZ EURÓPAI BIZOTTSÁG

Az Európai Bizottság nemrég tette közzé a legújabb döntését és annak indokolását az Aer Lingus Ryanair általi átvételéről, melyben megtiltotta

a két vállalat összeolvadását.

Az elmúlt években a Bizottság 16 összeolvadást vizsgált a légiközlekedési szektorban, és csak három esetben tiltotta meg azt döntésével, beleértve a legújabb kérést, a Ryanair és az Aer Lingus összeolvadását. Ez nem az első próbálkozás volt a Ryanair részéről arra, hogy az Aer Lingus-szal egyesüljön, aki jelenleg számos légi útvonalon a versenytársa. Az első 2007-ben történt, azonban most a Bizottság nem hagyatkozott teljes mértékben a korábbi vizsgálati anyagaira.

A 2012-es vizsgálat eredményeként arra a következtetésre jutott, hogy *“a javaslat, amely szerint a Ryanair összeolvadna az Aer Lingus-szal, egy sok útvonalon – összesen 46, amelyből 28 tekintetében a felvásárlás és monopóliumot idézne elő - jelenlévő versenytársa megszüntetéséhez vezetne, amely így nagyszámú utasra lenne hatással, akik később valószínűleg magasabb jegyárakkal szembesülnének”*.

A Bizottság egy mindenre kiterjedő vizsgálatot folytatott le, amelyben minden lehetséges módot felhasznált. Kiterjedt piackutatást végzett, megkereste a piaci szereplőket, és elemezte a Ryanair és más légitársaságok belső dokumentumait. Ezen felül a Bizottság egy nagyon részletes Kifogás-nyilatkozatban értesítette a Ryanair-t az aggodalmairól. A Ryanair-nek lehetősége volt ezekre válaszolni és felajánlott több különböző orvoslási lehetőséget is a problémákra. Ezeket a Ryanair és a Bizottság négy alkalommal is megvitatta az ún. “játék állása” nevű keretmegbeszélések során minden piackutatást követően. A Ryanair minden megbeszélés után fejlesztett az orvoslási javaslatain, azonban ezeket a Bizottság nem találta elégségesnek az összeolvadás utáni korlátozott verseny okozta fenyegetés kiküszöbölésére.

A Ryanair felajánlotta, hogy 43 írországi útvonalat - amelyek átfedésben volt az Aer Lingus tevékenységével - átadja a Flybe-nak, egy különálló vállalatnak az ezeknek a járatoknak a jövőbeni működtetéséhez szükséges eszközök átadásával együtt. Azonban a Bizottság nem találta elegendőnek ezen lépéseket, hiszen a Flybe (Írország) még ezen eszközök birtokában sem vált volna aktív és életképes versenytársá az összeolvadt vállalathoz viszonyítva.

Egy további megoldási javaslata az volt a Ryanair-nek, hogy hogy az IAG-nak (British Airways) lehetőséget biztosít járatsűrítésre a londoni repülőtereken, és egyúttal elérhetővé téve az ahhoz szükséges megfelelő számú helyet ezeken a repülőtereken. Egy mélyreható felmérést követően a Bizottság megállapította, hogy az IAG nem tudná kellőképpen korlátozni az összeolvadt társaságot az összeolvadás után, tekintet nélkül arra, hogy IAG részt vesz-e ezekben a járatsűrítésekben Heathrow-ból vagy Gatwick-ből. Ezek az útvonalakon továbbra is domináns maradna az összeolvadt társaság mind járatsűrítésben, mind üléskapacitásban. Ezen túlmenően a Bizottság azt is megállapította, hogy az IAG más üzleti modellel rendelkezik, mivel elsősorban

az üzleti és átszálló utasokra összpontosít.

A számos, optimális megoldásra törekvő kísérlet ellenére, amely a megtakarítások elérését, és így minden utas érdekét is célozta, a Bizottság nem találta elégségesnek a néhány útirány tekintetében javasolt hely értékesítéseket, valamint a helyfoglaló megállapodásokat a fennmaradó átfedésben lévő útirányokon ahhoz, hogy a Ryanair és az Aer Lingus összeolvadása esetére felmerülő, a versennyel kapcsolatos aggodalmait eloszlassa. Az Európai Bizottság csak olyan, versennyel összefüggő aggodalomra okot adó összeolvadást hagyhat jóvá, amelyhez kapcsolódó aggodalmakat a bejelentő felek elvárható bizonyossággal eloszlatnak.

A tervezett összeolvadással összefüggésben megjelent versenyjogi aggályok példa nélküliek. Ezen aggályok szerint 46 jelenleg átfedésben álló, rövidtávú út lett volna érintve az összeolvadással, illetve további rövidtávú utak, amelyek potenciális versenyhelyzetet teremtettek a felek között, megszüntetésre kerültek volna. Ezzel a Ryanair az egyik legközelebbi versenytársát szüntetné meg számos útvonalon, 28 útvonal esetében monopolhelyzetbe, valamint további 18 útvonalon domináns pozícióba kerülne. Így az utasok korlátozott választási lehetőséggel szembesülnének, és a jegyárak emelkedése által kifejezetten sebezhetővé válnának.

Magyarországon is megtilthatja a versenyhatóság a vállalatok összeolvadását, ha úgy találja, hogy az összeolvadás kivitelezése esetén a verseny jóval korlátozottabb lenne, mint előtte volt. A magyar gyakorlatban azonban a versenyhatóság inkább *ex ante* szabályozást alkalmaz, például speciális feltételeket támaszt, amelyeknek a feleknek meg kell felelniük.

Jogi kérdés felmerülése esetén az Ön rendelkezésére áll:

Dr. Hasuly Vilma, Junior Associate

Vilma.hasuly@gfplegal.com

+36 1 270 99 00

A MAGYAR NYUGDÍJRENDSZERREL KAPCSOLATOS KÉRDÉSEK

A nyugdíjas kor betöltése előtt álló, és a már nyugdíjas kort betöltött munkavállalók esetében is felmerülnek kérdések, amelyek a munkáltatót érintik: Mikortól kezdődik a nyugdíjas kor?

office@gfplegal.com

www.gobertpartners.com

Felmondhatnak a nyugdíjasoknak, vagy felmondási védelem alatt állnak? Megilletik-e adójogi kedvezmények azon munkaadókat, akik nyugdíjas korú munkavállalókat alkalmaznak?

Annak érdekében, hogy ezen kérdéseket megfelelően megválaszoljuk, készítettünk egy összeállítást az aktuális nyugdíjrendszerről.

Törvényes nyugdíjkorhatár

A törvényes nyugdíjkorhatár az érintett személy születési idejének függvényében 62 és 65 év között helyezkedik el. Ettől a kortól kezdődően áll fenn jogosultság a megállapított nyugdíj 100%-ának folyósítására. A nyugdíj mértéke függ az elismert szolgálati idő hosszától, valamint a figyelembe veendő átlagos havi bruttó fizetéstől. A nyugdíjjogosultság érvényesítéséhez a megkívánt életkor mellett más feltételeknek is teljesülnie kell: az érintetteknek

- i) legalább húsz éves szolgálati idővel kell rendelkeznie, valamint
- ii) a teljes nyugdíj megállapítása napján nem állhat társadalombiztosítási jogviszonyban (sem munka-, sem megbízási jogviszonyban).

A nyugdíjkorhatár elérése előtti védelem a munkaviszonyban

A jogszabályok szerint a munkavállalóra irányadó nyugdíjkorhatár elérése előtti öt évben a munkaviszony a munkavállaló által kizárólag az azonnali felmondás feltételeinek fennállása esetén szüntethető meg. Ezek a feltételek akkor teljesülnek, ha az egyik fél

- i) a munkaviszonyból adódó lényeges kötelezettségét szándékosan vagy súlyos gondatlanságból jelentős mértékben megszegi, vagy
- ii) viselkedésével a munkaviszony fenntartását egyébként lehetetlenné teszi.

Nyugdíjasok továbbfoglalkoztatása

Amennyiben a nyugdíjkorhatárt elért munkavállalót továbbfoglalkoztatják, ez a felmondási védelem a továbbiakban nem illeti meg. Ebben az esetben a nyugdíjas kort elért munkavállaló munkaviszonya az általános megszüntetési szabályok szerint szüntethető meg. Ez azt jelenti, hogy felmondási ok fennállhat a munkavállaló munkaviszonnyal összefüggő viselkedésében, a képességeiben, vagy a munkáltató tevékenységével összefüggő okból. A *Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény* új szabályai alapján a munkaadónak a határozatlan idejű munkaviszony megszüntetése esetén még csak írásbeli indoklási kötelezettsége sem áll fenn abban az esetben, ha nyugdíjas munkavállaló munkaviszonyát szünteti meg. E körben figyelni kell arra, hogy a munkaviszony megszüntetéséhez felmondásra okot adó körülményre szükség van, azonban ez az ok nem lehet a munkavállaló kora, hiszen ez a diszkrimináció tilalmába ütközne.

Adómentes bérhatár - A munkaadót megillető kedvezmények 55 év feletti munkavállaló foglalkoztatása esetén

Magyarországon a nyugdíj folyósítása mellett dolgozók esetében nincsen olyan megállapított határ, amely alatti jövedelem adómentes lenne. A nyugdíjas kérésére lehetőség van a továbbfoglalkoztatás idejére a nyugdíj folyósítását szüneteltetni. Annak függvényében, hogy a nyugdíj folyósítása szüneteltetésre kerül-e, a fizetéshez kapcsolódó levonások különbözőek. A munkaadóra nézve a nyugdíj szüneteltetése nem jár kedvezménnyel, de terhekkel sem.

Az 55. életévüket betöltött munkavállalót foglalkoztató munkaadók 2013. január 1. napjától a társadalombiztosítási járulékok fizetése körében kedvezményeket vehetnek igénybe. Ezekkel a kedvezményekkel a munkáltató időbeli korlát nélkül élhet, így ez a nyugdíjasok foglalkoztatására is alkalmazandó. Eszerint a munkaadó 100.000,- forint bruttó bérig mindössze 12,5% társadalombiztosítási hozzájárulást köteles fizetni. A bér e feletti részének tekintetében a társadalombiztosítási hozzájárulás a rendes 27%-os kulccsal kerül megállapításra.

Jogi nyilatkozat:

A fentiek elsődlegesen gondolatébresztő jellegű tájékoztató elemzések, amelyek nem tekintendők jogi tanácsadásnak. Minden ügy az eset összes körülményei ismeretében vizsgálendő és elemzendő. Kérdés esetén kérjük közvetlenül lépjen kapcsolatba velünk.

Jogi kérdés felmerülése esetén az Ön rendelkezésére áll:

Dr. Gál Barbara , Junior Associate

Barbara.gal@gfplegal.com

+36 1 270 99 00

Társasági és kereskedelmi jog kérdések felmerülése esetén az Ön rendelkezésére áll:

- Dr. Arne Gobert, Managing Partner: arne.gobert@gfplegal.com
- Dr. Réka Ipacs, Corporate & IT/IP Partner: reka.ipacs@gfplegal.com

Munkajog kapcsolatos kérdések felmerülése esetén az Ön rendelkezésére áll:

- Dr. Arne Gobert, Managing Partner: arne.gobert@gfplegal.com
- Dr. Andrea Klára Soós, Labour & Litigation Partner: andrea.soos@gfplegal.com

Minden felhasznált anyagot BWSP Gobert & Társai csapata

készítette az Ön számára

office@gfplegal.com

www.gobertpartners.com